



Голос УДОМЛИ

За честную Удомлю!

общественно-политическая газета, № 1 (68), 10 января 2012 г.
выходит 10 и 25 числа каждого месяца; сайт газеты: <http://www.dpodushkov.ru/vs>



Что мы оставим после
себя нашим детям?

Блок № 4 КАЭС пустили - проблемы остались...



Ко мне, как к «эксперту» (35 лет в атомной энергетике, участвовал в пуске АТЭС в Красноярске-26, 1-й, 2-й блоки на КАЭС), обращаются некоторые жители нашего города прокомментировать ход ввода в эксплуатацию 4-го энергоблока КАЭС. В газете «Мирный атом» - в «газете только хороших новостей», всё, что связано с пуском блока, преподносилось и преподносится всё только в розовом цвете. А, между тем, имеющаяся информация свидетельствует о многочисленных проблемах и блока, и пуска. И меня, как энергетика со стажем, тоже интересует это событие.

Основываясь на информации, полученной из справочника **Ситуационно-кризисного центра «Росатома» (СКЦ), Центра общественной информации (ЦОИ) КАЭС** (см. «ХРОНИКУ...» на стр. 2 - ред.) и т.д., я попытаюсь высказать некоторые соображения по этому поводу. Высказать, не очерняя и не обеляя. Считаю, искажение или сокрытие фактов только вредит делу...

Во-первых, меня сразу удивило заявленное заранее, далеко загодя, конкретные не только месяцы, но и дни физического и энергетического пуска энергоблока № 4: **физпуск был заявлен на 16 сентября, энергопуск - на 14 ноября. И эти продекларированные даты, в результате, оказались сорванными.** Но председателю правительства В.В. Путину во время его визита в Удомлю 12 декабря «забыли» об этом сказать, и вот в «Мирном атоме» за 19 декабря приводятся слова Путина: «Обещали сделать вовремя. Сделали даже раньше». Кому понадобилось «подставлять» главу правительства?.. Между тем, считаю, в таком сложном деле, как пуск энергоблока, **не надо называть точные даты - это только вредит делу, заставляя, в случае «задержки», форсировать события, порою пропускать некоторые операции на этапе пуско-наладочных работ**, откладывая «на потом» - «со всеми вытекающими последствиями». И когда просматриваешь хронику пуска, находишь подтверждение этому. Создаётся впечатление, что руководителя пуска одолевала амбиция и желание доказать кому-то, что «есть ещё порох в пороховнице», есть ещё «выверенная снайперская точность».

Во-вторых. В Удомле и даже на КАЭС(!), до сих пор мало кто знает, что с 15 ноября по 16 декабря (всего за ОДИН месяц!) на 4-ом блоке произошло 8-9 нештатных ситуаций! Т.е. блок останавливался каждые 3-4 дня. **НЕ ПОМНЮ НИ ОДНОГО ТАКОГО ПУСКА в последние годы!** По моим сведениям, со стороны руководства АЭС были также попытки скрыть

от вышестоящего руководства некоторые нарушения в работе оборудования в процессе пусковых операций, а также на энергоблоке № 3 («хлопок» водородом при гидроиспытаниях после ремонта). После публикации в Интернете этих сведений на станцию приехала комиссия из концерна, но «**ВДРУГ куда-то исчез оперативный журнал**». Это - смею подобно! Со всей ответственностью работника, имеющего 15-ти летний опыт работы в смену, утверждаю: подобные «шутки» развращают персонал и идут в разрез с декларацией, озвученной на всех уровнях системы «Росатом» «о достоверности и открытости в работе».

В-третьих. Текущая работа АЭС и пуск очередного блока во многом зависит от личностей руководителей АЭС. На мой взгляд, персоналу КАЭС «не повезло» с руководителем пуска и директором КАЭС Л.И. Мартыновченко. То, что слышу я от персонала КАЭС о его стиле работы с подчинённым персоналом, даёт мне основание сказать: мне повезло, за 35 лет работы в атомной промышленности и энергетике с подобным «руководителем» я НИ РАЗУ не встречался. Подобострастный с вышестоящими, он нагл и мстителен с подчинёнными. У меня есть основание верить услышанному. Я и сам не единожды имел опыт общения с ним.

Только один, но показательный пример. Этот «хранитель гостайны», это «бдительное государственное око» в 2008 г. распорядился не пустить меня на КАЭС на профсоюзную конференцию КАЭС, хотя я был избран делегатом от профсоюзной ветеранской организации КАЭС. Повод был выбран истинно **СМЕХОТВОРНЫЙ!** Оказывается, у ветерана атомной промышленности и энергетике, Заслуженного энергетика РФ, кавалера правительственных наград Л.И. Подушкова не было справки «о допуске к гостайне»! Мартыновченко - **УНИКУМ!** Десятки пенсионеров, подростков, блогеров и т.д. и т.п. регулярно посещают с экскурсиями КАЭС, осматривают машзал, щиты управления и т.д. Стало быть, у всех у них есть эти справочки, а у ветерана с 35-летним стажем работы в АЭ - нет! А ведь



Путинская-Чубайсовская-Кириенковская
«РЕФОРМА ЭНЕРГЕТИКИ» ВЫГЛЯДИТ ПРИМЕРНО ТАК...

незадолго до конференции мне уже удалось «проникнуть» в кабинет директора АЭС

на личный приём, где я обсуждал с ним проблемы теплоснабжения города. Вероятно, уже тогда «бдительное око» заподозрило во мне «шпиона и диверсанта». Но почему же такие чрезмерно повышенные требования были предъявлены именно к Л.И. Подушкову? Да только потому, что, во-первых, Л.И. Подушков имеет «дурную» привычку называть вещи своими именами - в любой аудитории, с любой трибуны. А на предстоящей конференции надлежало убрать не удобного для Мартыновченко председателя профкома КАЭС В.В. Карпова. Подушков же мог сказать что-то «неправильное» и свернуть присутствующих с «генеральной линии». К тому же, каждый голос был на счету, а кого поддержит Подушков - было понятно.

Некоторые, прочитав эту заметку, могут сказать: «Смешал автор в кучу и личные обиды, и высокое - атомную энергетику и пуск 4-ого энергоблока». Отвечу. Основываясь на личном опыте: **в атомной энергетике ОЧЕНЬ многое зависит от того, какой руководитель!**

Проблемы с пуском 4-го блока КАЭС с убедительностью свидетельствуют, что промышленность России не оправилась ещё от того погрома, который учинили в ней «перестройщики» и «эффективные менеджеры».

В своё время лишь две страны - СССР и США - могли полностью обеспечивать атомную энергетику собственным качественным оборудованием. И вот теперь для 4-го блока КАЭС корпус реактора был поставлен ещё из советских запасов - 20 лет он пролежал в Болгарии, а теперь вернулся «на родину»... (Это и называется «атомный ренессанс»? - ред.)

Вот что сказал зам. главного инженера КАЭС по ремонту В. Трутнев в интервью журналу «Росэнергоатом» (сентябрь, 2011 г., статья «К ремонту - со всей ответственностью»): «К

сожалению, оборудование для КАЭС поставляется всё больше и больше импортное. Качество этого оборудования значительно выше, чем отечественного производителя».

Во время пуска 4-го блока из строя последовательно вышло 3(!) из 4-х электродвигателей ГЦН (главный циркуляционный насос) первого контура КАЭС. В разное время в моём оперативном управлении (а позже просто в поле моего зрения) находились в общей сложности ок. 20 ГЦН с двигателями мощностью не менее 5 МВт. И я НЕ МОГУ ВСПОМНИТЬ, чтобы из них ХОТЬ ОДИН за 35 лет отключился аварийно из-за неисправности электродвигателя... И как тут не вспомнить аварию на Саяно-Шушенской ГЭС, когда на одной из гидротурбин полетели шпильки, недавно произведённые под управлением ельцинских и путинских «эффективных менеджеров», а невредимыми остались только изготовленные ещё в советские времена.

И всё же, как ветеран атомной промышленности и энергетике, **искренне поздравляю всех работников КАЭС, причастных к пуску энергоблока № 4**, вопреки, порою, искусственно созданным трудностям и проблемам.

А редакции газеты «Мирный атом» и её «руководителям» настоятельно порекомендовал бы познакомиться с газетой «Вестник ГХК» (Горно-химический комбинат, г. Железногорск, Красноярский край). В ней сообщают не только о победных реляциях и хороших новостях, но и о социальных и производственных проблемах комбината. И газета пользуется авторитетом у жителей Железногорска...

Л.И. Подушков, Заслуженный энергетик РФ, общий стаж работы в атомной отрасли 35 лет

ХРОНИКА

нештатных ситуаций (НС) при пуске блока № 4 КАЭС

Первоначально физпуск блока № 4 был запланирован на 16 сентября, энергопуск – на 14 ноября 2011 г. Затем сроки были перенесены: начало физпуска – 20 октября, энергопуск – 24 ноября.

20 октября - в реактор блока № 4 была загружена первая кассета с ядерным топливом.

«8 ноября (вторник) 18:16 Калининская АЭС: реактор энергоблока № 4 выведен на МКУ (минимально контролируемый уровень – ред.) мощности». Источник: Упр. информ. и общ. связей ОАО «Концерн Росэнергоатом»

1-я НС - «15 ноября (вторник, вероятно в ночь с понедельника на вторник) было срабатывание АЗ-1 (автоматической защиты) на блоке № 4. С запуском технологических защит реактора. Классифицируется как разуплотнение 2-го контура из-за не закрытия БРУ-К». Источник: персонал КАЭС

2 НС - «15 ноября (вторник) 18:09 при работе блока № 4 на МКУ мощности реакторная установка остановлена действием АЗ-1 из-за снижения уровня в компенсаторе давления». Источник: Ситуационно-Кризисный Центр «Росатома» (СКЦ «Росатома»).

3-я НС - «17 ноября (четверг) 2011 в 20:37 при работе блока № 4 на мощности Нт=20% Нном защитой от замыкания на землю отключен главный циркуляционный насос 4ГЦН-1». Источник: СКЦ «Росатома»

«18 ноября (пятница) в 01 час. 40 мин. на энергоблоке № 4 в рамках этапа «энергетический пуск» успешно осуществлен пробный пуск турбогенератора (турбины)». Источник: СКЦ «Росатома»

«22 ноября (вторник) в 19.59 на энергоблоке № 4 была произведена первая синхронизация генератора с сетью – пробное включение энергоблока в сеть». Источник: ЦОИ КАЭС.

4-я НС - «23 ноября (среда) в 02:12 при работе блока № 4 на мощности 230 МВт ТГ-4 (турбогенератор) отключен от сети действиями персонала из-за достижения предельного значения теплотехнического состояния турбогенератора, реакторная установка разгружена до N=2% Нном. ТГ-4 выведен в неотложный ремонт до 24:00 23.11.2011». Источник: СКЦ «Росатома»

«24 ноября (четверг) 17:21 состоялось второе успешное пробное включение генератора энергоблока № 4 КАЭС». Источник: ЦОИ КАЭС.

5-я НС - «25 ноября (пятница) в 02:49 мощность блока № 4 снижена с 320 до 280 МВт из-за отключения главного циркуляционного насоса 4ГЦН-1». Источник: СКЦ «Росатома»

6-я НС - «26 ноября (суббота) в 10:46 при работе реакторной установки блока № 4 на мощности 2,0% Нном 4ГЦН-2 отключен действием земной защиты. Предварительная причина – короткое замыкание на вводе кабеля в электродвигатель». Источник: СКЦ «Росатома»

7-я НС - «2 декабря (пятница) в 20:40 при работе блока № 4 на мощности 350 МВт ТГ-4 отключен от сети без срабатывания АЗ из-за срабатывания защиты турбины по уровню в деаэраторах. Мощность реакторной установки снижена до 0,1% Нном работой быстродействующей редукционной установки сброса пара в атмосферу (БРУ-А). 03.12.2011 в 07:01 ТГ-4 включен в сеть». Источник: СКЦ «Росатома»

26 ноября (суббота) - блок № 3 Калининской АЭС - при выводе из ремонта: «На блоке № 3 взорвался водород в реакторе при гидроиспытаниях после ремонта. Предстоит замена всех чехлов СУЗ». Источник: персонал КАЭС

12 декабря – на «пуск» блока № 4 приехал председатель правительства РФ В.В. Путин.

Путин уехал – проблемы блока № 4 остались...

8-я НС - «14 декабря (вторник) в 17:52 при работе блока № 4 на мощности 440 МВт турбогенератор ТГ-4 отключен от сети из-за разгрузки турбопитательных насосов (ТПН-1,2) до уставок

срабатывания технологических защит и блокировок на закрытие стопорных клапанов ТГ-4 вследствие сигнала (избыточного) повышения давления за подогревателем высокого давления, задействованному в системе автоматического регулирования регулятора производительности ТПН.

Мощность реакторной установки (РУ) снижена до 40% Нном работой регулятора ограничения мощности без срабатывания аварийной защиты.

15.12.2011 в 02:46 ТГ-4 включен в сеть, в 06:00 нагрузка блока восстановлена (440 МВт). Источник: СКЦ «Росатома»

9-я НС - «16 декабря (четверг) в 07:21 при работе блока № 4 на мощности 425 МВт турбогенератор ТГ-4 отключен от сети действием технологической защиты, мощность реакторной установки (РУ) снижена. Блок по заявке выведен в ремонт до 16:00 17.12.2011...

17 декабря - Ремонт турбогенератора ТГ-4 (16.12.2011 – 16:00 17.12.2011) по поиску и устранению причин отключения ТГ-4 продлен до 24:00 19.12.2011». Источник: СКЦ «Росатома»

Но в результате блок в сеть был включён в очередной раз только 28 декабря.

Мнение персонала КАЭС: «Из 4-х ГЦН первого контура 4-го блока на 3-х уже заменили двигатели, не



выдерживает изоляция. Оборудование закупали по конкурсу, качество не соответствует нормативам. В самом реакторном отделении много влаги, изоляция на трубопроводах не качественная, конденсат, условия тяжёлые. По трубопроводам второго контура изоляция тоже не качественная».

ПРОБЛЕМЫ 4-го блока КАЭС руководству отрасли были понятны ещё летом 2011 года. Именно об этом высказался в июле 2011 г. **А.М. Локшин, первый заместитель генерального директора госкорпорации «Росатом» в Удомле (дословно): «ЕСТЬ УВЕРЕННОСТЬ ИЛИ НЕТ(!) - МЫ НА ПРАВИЛЬНОМ ПУТИ!»** (Источник: «Региональное Телевидение Удомли», новостной выпуск, 30 июля 2011 г.) - То есть - не уверены в блоке, но пускать, коль уж заявили, придётся. – А как иначе можно понять это высказывание?

В результате, как и предполагалось, пуск блока сопровождали многочисленные трудности – ДЕВЯТЬ остановов в течение ОДНОГО месяца, что является своеобразным ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ РЕКОРДОМ!

Хронику собрал и обобщил Д.Л. Подушков



О доверии персонала Калининской АЭС атомной отрасли и её руководству

(Из статьи В.В. Карпова «Молчали жёлтые и синие» - в сокращении. Полностью с графиками и таблицами опубликована на сайте «ПроАтом»: <http://www.proatom.ru/>)

В мае 2011 г. на АЭС России прошёл опрос по теме вовлеченности работников «Росатома» в жизнь отрасли. («Вовлечённость» – это лояльность работников АЭС к атомной отрасли в целом и к её руководству в частности – ред.). Средняя вовлечённость по атомной отрасли составила 60%, (опрошено ок. 3 тыс. чел.) на Калининской АЭС – 54%. (757 чел.).

Необычную статью **А. Репмана «Вовлечен и полезен»** прочитал я в газете «Мирный атом сегодня» (17.10.2011 г.) В статье указан уровень вовлечённости персонала Калининской АЭС – 54% (для примера: Кольская АЭС – 66%, Балаковская АЭС - 86%). Цитирую Репмана: «По оценкам экспертов, пятипроцентный прирост вовлеченности дает 0,5% дополнительной прибыли бизнесу. В конечном итоге вовлеченность складывается из трех факторов. Во-первых, это готовность позитивно отзываться о компании. Во-вторых, желание продолжать работать и, наконец, стремление показывать исключительные результаты для успеха компании».

Вовлеченность по стажу на КАЭС:

- от 3 мес. до 1 года – 79%
- 1-2 года – 29%
- 2-3 года – 61%
- 3-5 лет – 40%
- 5-10 лет – 53%
- 10 лет и больше – 56%

В среднем по атомной отрасли показатель вовлечённости для стажа 1-2 года равен 61%, а для КЛНАЭС – 29% (?). Но ведь 29% – это, как нам объясняют, уровень разрушения. Или это уровень прозрения?

Вовлечённость по должностному уровню на КАЭС:

- категория / вовлечённость в % / базовый оклад в руб.
- руководство – 80% - 60.000 руб.
- руководители среднего звена – 63% - 36.400 руб.
- специалисты - 54% - 24.700 руб.
- рабочие – 46% - 18.300 руб.

Вовлечённость по цехам КАЭС:

- РЦ - 29% - уровень разрушения (уровень ниже 30%);
- ЦТАИ, ЦЦР, подразделение ЗГИИПМ – 30-45% - зона неопределённости;
- ТЦ, ЭЦ, ЦВ, ХЦ, ЦД, ЦОС, ЗГИПТОИК – 45-65% - зона безразличия.

- УТП, ЗГИБИН и др. (персонал СТУ, служба управления персоналом и т.п.) - 70-80%.

Общая тенденция видна чётко – чем дальше подразделение от начальствующего тела, чем ближе оно к электрическим и гаечным ключам, – тем НИЖЕ у него уровень вовлечённости.

Но если в производство не вовлечен персонал основных цехов, то о чём ещё можно говорить?

Подведём итоги:

1). **Уровень вовлечённости персонала КЛНАЭС ниже среднего по России**, и достигается он вовсе не за счет основных производственных цехов. **Показатель по РЦ – просто катастрофический.**

2). У персонала КАЭС до 34 лет вовлеченность низкая. Зарплата, карьерный рост, действия топ-менеджеров не соответствует ожиданиям. У наиболее старой части персонала, ориентированной на выход на пенсию, уровень вовлечённости уменьшается.

3). После введения ЕУСОТ, поднявшая разницу в оплате руководителей по сравнению с рабочими в разы **возникло отчуждение работников от результатов труда**. Чем ближе работник к непосредственному производству, тем ниже его уровень вовлечённости. Чем больше разрыв в зарплатах, тем меньше интереса к работе.

4). **Управленцы, менеджеры не пользуются популярностью у персонала, не являются его лидерами** и порядком уж надоели всем. Что и снижает вовлеченность коллектива в целом.

А вот какие выводы делает в своей статье **А. Репман**: «29% сотрудников сомневаются, удовлетворены ли они работой в организации. (? – В.К.) Если **улучшить** их восприятие отдельных факторов, можно перевести данных сотрудников в категорию «Движущей силы». - Так, что не нужно повышать зарплату, нужно улучшать восприятие.

В заключение - слова **Б.Окуджавы**:

Вселенский опыт говорит, / что погибают царства / не оттого, что тяжёлый быт / или страшны мытарства. / А погибают оттого / (и тем больней, чем дольше), / что люди царства своего / не уважают больше.

Не уважают – вот ведь что главное...

В.В. Карпов, депутат Совета депутатов г. Удомля

«ЗОНА атомного ренеССанса»

Члены партии «Единая Россия» большие «патриоты» Удомельского края

Факты нарушений природоохранного законодательства директором Калининской АЭС Л.И. Мартыновченко, изложенные в нашей газете, подтвердились

В статье «УБИТЬ СВЯЩЕННОЕ? Директор КАЭС Мартыновченко, прекрати губить природу!» («ГУ» от 10.11.2011 г.) были опубликованы сведения о начале строительства директором КАЭС, «видным» членом партии «Единая Россия» Л.И. Мартыновченко, коттеджа на берегу оз. Перхово. Там же были сделаны предположения, что строительство ведётся с грубыми нарушениями. Одновременно в адрес надзорных и правоохранительных органов были направлены заявления. Изложенные в статье факты ПОДТВЕРДИЛИСЬ. Надзорные органы НАРУШЕНИЯ ПРИЗНАЛИ.

Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области (Исх. №5253-09 от 13.12.2011г.)

Министерством рассмотрено обращение по факту строительства коттеджа (Л.И. Мартыновченко – Д. П.) в водоохранной зоне оз. Перхово на территории д. Перхово Удомельского района Тверской области. По результатам рассмотрения сообщаем следующее.

В соответствии со ст. 6 Водного кодекса РФ поверхностные водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, являются водными объектами общего пользования, то есть общедоступными водными объектами.

Полоса земли вдоль береговой линии водного объекта общего пользования (береговая полоса) предназначена для общего пользования. Ширина береговой полосы водных объектов общего пользования составляет 20 метров.

Каждый гражданин вправе пользоваться (без использования механических транспортных средств) береговой полосой водных объектов об-

щего пользования для передвижения и пребывания около них, в том числе для осуществления любительского и спортивного рыболовства и причаливания плавучих средств.

Согласно ч. 3 ст. 14 закона «О введении в действие Водного кодекса РФ» от 03.06.2006 № 73-ФЗ, в Земельный кодекс РФ внесено изменение, согласно которому запрещается приватизация земельных участков в пределах береговой полосы водных объектов.

Таким образом, любое огораживание земель или строительство в береговой полосе водных объектов общего пользования НЕДОПУСТИМО.

В ходе инспекционного выезда 06.12.2011 на место... факты... строительства на берегу оз. Перхово, ПОДТВЕРДИЛИСЬ. Установлено, что строительство коттеджа ведётся в пределах 20-ти метровой береговой полосы водного объекта (на расстоянии примерно 10 м от уреза воды), что является НАРУШЕНИЕМ действующего законодательства РФ.

Замруководителя И.В. Гусев

Главное Управление по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области (Исх. 4340/03 от 28.12.2011г.) также считает, что был нарушен порядок начала строительства: «Во исполнение ст.ст. 7, 30, 34 - 38 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (па-

мятников истории и культуры) народов РФ», в целях обеспечения сохранения вышеуказанного комплекса памятников при продолжении хозяйственной и строительной деятельности, застройщику необходимо будет выполнить следующее:

- до начала строительства (а строительство уже ведётся ввсю - ред.) подъездных путей и коммуникаций, благоустройства прилега-

Их не разыскивает милиция... А ЗРЯ!



На сайте «Радикал фото» (<http://radikal.ru/>) размещена информация о главном инженере КАЭС М.Ю. Канышеве и его земельном участке на том же оз. Перхово. Анонимный автор сообщает, что «земельный участок площадью 24.881 м² (указан кадастровый № - ред.) приобретён им за 200 тыс. руб., при его реальной рыночной стоимости (по мнению автора сообщения - ред.) ок. 800 тыс. руб. Категория - земли сельхозназначения». При этом забор, огораживающий земельный участок, идёт до самого берега, что противоречит Закону (см. ответ Мин. природных ресурсов ТО).

«Независимую» оценку участка, по сведениям автора сообщения, сделал инженер-технолог ЦЦР Калининской АЭС М-ев – «победитель всероссийского конкурса (2010 г.) «Инженер года». Какое отношение инженеры КАЭС имеют к землеустройству?

ющей территории и т.п., работ за границами ранее отведенного земельного участка необходимо предварительно согласовать землеустроительную и проектную документацию, обосновывающую их проведение, в Главном управлении».

Замначальника Н.В. Левина



Январь 2009 года в д. Тараки был ознaменован как начало добычи полезных ископаемых – ПГС (песчано-гравийная смесь) на землях сельхозназначения (не переведённых в промышленные). На бывшие колхозные поля, расположенные сразу за огородами жителей, пришла техника фирмы «Тверьлескон», директор А.В. Трокаёв (далее для краткости «лесопилка») из С-Петербурга. И стали мы в октябре 2008 г. не просто д. Тараки, а «Таракинским песчано-гравийным месторождением». «Крышевал» всю эту «честную компанию» братков, по нашему мнению, САМ Д. Зеленин. А мы-то по своей наивности обращались к нему за помощью! Дело у них тогда не выгорело – жители встали на защиту своей малой родины, а «Зеленина ушли вслед за червяком». (Как было установлено тогда же правоохранительными органами по моему заявлению, доверенности для участия в собрании жителей поселения по вопросу карьера у д. Тараки администрацией с/поселения были оформлены с большими нарушениями. - Д. Подушков).

И снова жители д. Тараки держат оборону от рвачей, а власть ведёт с ними «чудные разговоры»

Весной 2011 г. «лесопилка» увезла всю свою технику, успокоилась и деревня, но ненадолго. 28 мая 2011 г. нарисовался Ц-ан. Подогнал в 8 утра свою технику и успел увести 2-3 самосвала земли, пока не проснулась деревня. Жители вызвали представителей поселковой администрации, милицию, дозвонились и до главы района Е.А. Соловьёва. С его помощью безобразия прекратились. Лето прожилось спокойно. Жители потихоньку разбирали «зоопарк», в который нас загородила «лесопилка» - 300 столбов и 2 км сетки-рабицы.

Наступил декабрь 2011 года. Вдруг заявился господин О.В. Лукин. (У жителей он имеет кличку «Ликвидатор»). При нём колхоз «Мир» развалился окончательно, доели последние 16 коров, распродали всю технику, а теперь взялись за лес и землю. И сегодня лес везут и везут... Удивляемся, куда смотрит Лесхоз!?

Несколько лет назад Лукин взял в аренду земли сельхозназначения в 100 м от нашей деревни. 3 января 2012 г., воспользовавшись вероятно тем, что вся страна ушла на зимние каникулы, он подогнал 7 самосвалов и экскаватор (по нашим сведениям принадлежит ООО «Магистраль», директор А.П. Владимирова) и сделал попытку вывоза ПГС, якобы «со своей земли». Но жители деревни среагировали быстро – собрались и потребовали от главы Таракинского с/поселения Н.В. Виноградовой дать объяснения действиям Лукина. Та ответила, что «документы у него в поряд-

ке» и «разговаривайте с ним сами». Контакт с «главой» по телефону длился ровно одну минуту!

Тогда мы позвонили главе района Е.А. Соловьёву (визитную карточку в своё время он нам сам и дал). Разговор состоялся ещё чуднее:

- Кто говорит? – спрашивает.

- Валентина Константиновна Бычкова, жительница д. Тараки. – Представляюсь от жителей деревни.

- Так, а почему вы ко мне обращаетесь? Я читал вашу статью в «ГУ» («Голос суйте за Единую Россию!», 25.12.2011 г. – ред.), где вы меня унизили и оскорбили!

- Но при чём здесь мои идейные убеждения, Евгений Александрович, которые я изложила в статье, и безобразия Лукина? Я обращаюсь к вам как к должностному лицу!

- А это его земля и он может на три метра рыть вглубь!

- Земля государственная, взята в аренду для ведения сельского хозяйства и ни грамма не должно быть вывезено! А здесь 7 самосвалов, готовых к работе!

Вот такая у нас власть! Кто нами правит?! И сколько ещё её терпеть бу-

дем? Лукин – член «Единой России», Н.Ф. Виноградова - член удомельского политсовета «ЕР», Е.А. Соловьёв – активно сочувствующий и ставленник «ЕР».

Примерно через час после разговора с Соловьёвым на лобное место (семь самосвалов, экскаватор, водители и жители) приехал замглавы администрации района В.В. Гурин. Спокойно, с выдержкой обратился к Лукину: «Предъявите разрешающие документы от Департамента управления природными ресурсами на проведение работ по добыче ПГС, если эта земля является месторождением?» Ни единого документа, конечно же, предъявлено не было. - «В таком случае все свободны!» – заключил Гури-н. Экскаватор и семь самосвалов поехали вон из деревни.

Вот такая пока у нас страна и власть, которую уже клянут и поносят по всем городам и весям! Но Валерию Валентиновичу Гури-ну от жителей д. Тараки наше почтение, уважение и большое спасибо за поддержку!

Верно говорят – не стоит село без праведника. Есть в Тараках у нас свой поводыр – мудрый и интеллигентный Николай Фёдорович Барсуков. Какое счастье! На таких людях Россия только и держится!

Инициативная группа д. Тараки: С.Д. Гребенюк, В.К. Бычкова, З.П. Королькова

Удомельский Интернет-форум (где материалы о нарушениях были предварительно опубликованы), ник «АКМ»: Прокурорам (если таковые ещё остались), надо бы применить свою принципиальность в установлении должностных лиц районной и поселковой администраций, допустивших нарушение российского законодательства и наложить большие штрафы непосредственно на тех должностных лиц, которые допустили нарушение закона. Так, чтобы это было значительно выше сумм предполагаемых взяток... Да только кто ж этим будет заниматься? Европейский суд что ли?

Продолжение ТЕМЫ на стр. 4

Начало на стр. 3

Умеет ли удомельская власть говорить с людьми по-человечески?

В Таракинском с/поселении есть ещё д. Хвалово. В ней долгие годы живёт и реально ведёт подсобное хозяйство (корова, бычки, овцы и т.д.) Николай Александрович Цветков. На землях, которые Цветков считает по документам своими и долгое время использует для ведения хозяйства, в 2010 г. начал строительство своего дома гр-н А-ов.

Из искового заявления **Н.А. Цветкова в Арбитражный суд Тверской области**: «На принадлежащем мне земельном участке ведет строительство гр-н А-ов... на основании Постановления главы Администрации Таракинского с/поселения (**Н.В. Виноградовой** – ред.) от 28.05.2010 г. № 67, согласно которому - земельный участок кадастровый № (указан – ред.), общей площадью 1.500 кв.м., расположенный на расстоянии 100 м на северо-восток от дома № 1 д. **Хвалово Таракинского с/поселения**... предоставлен А-ову - для введения личного подсобного хозяйства.

По данному факту Истец обратился в Администрацию Таракинского с/поселения, с требованием в добровольном порядке вернуть в законное владение Истца незаконно изъятый земельный участок...

Право собственности на оспариваемый участок подтверждается Свидетельством на право собственности на землю бессрочного (постоянного) пользования от 10.06.1993 г. № 1706, выданным на основании Постановления главы администрации г. Удомля (так тогда называлась должность главы г. Удомля и Удомельского района – ред.) от 07.06.1993 г. № 176-7...

Администрацией поселения нормативно аргументированные и документально подтвержденные доводы Истца оставлены без рассмотрения, при этом **Администрация ОТКАЗАЛАСЬ представить Истцу:**

- доказательства принадлежности оспариваемого земельного участка категориям земель населённых пунктов, в том числе отказала в предоставлении;

- утверждённого генерального плана поселения;
- правил землепользования и застройки;

- документации по планировке территории поселения;

- Разрешения на строительство объекта капитального строительства (жилого дома), выданного Ответчику...

Таким образом, Администрация незаконно (по мнению Истца - ред.) перевела земельный участок Истца из категории сельскохозяйственного назначения в категорию земель населённых пунктов, злоупотребив полномочиями ст. 11 Земельного кодекса РФ...

Комментарий от Д.Л. Подушкова: Не буду предпринимать решение суда (хотя в справедливость существующей российской судебной системы не верю). Я же обращаю внимание читателей на то, что глава администрации Таракинского с/поселения **Н.В. Виноградова ОТКАЗАЛАСЬ представить Н.А. Цветкову указанные им в заявлении документы.** (При этом реальный опыт «деятельности» Виноградовой показывает, что всегда, когда она говорила, что «с документами всё в порядке», в результате всё оказывалось с точностью до наоборот).

А собственно говоря почему? Почему «слуга народа» Виноградова отказывается предоставить эти документы Цветкову? Они что, секретные? Нет, конечно. (Интересно, а вот если бы Мартыновченко попросил показать ему эти документы, Виноградова тоже бы отказала?) Хочется спросить **Н.В. Виноградова: «Вы вообще ПО-ЧЕЛОВЕЧЕСКИ с жителями поселения разговаривать умеете?»**

ОЧЕНЬ ПРОСТЫЕ ВОПРОСЫ по всем статьям о творящемся земельном беспределе в Таракинском с/поселении:

- «Главе» Удомельского района **Е.А. Соловьёву**, «главе администрации» Удомельского района **Т.Б. Павловой**, «главе» Таракинского с/поселения **Н.В. Виноградовой** - все члены/сторонники партии «Единая Россия» - когда на территории Удомельского района **БУДЕТ ИСПОЛНЯТЬСЯ ЗЕМЕЛЬНОЕ И ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО?**



КОРОТКО

РЕЙТИНГ ГЛАВ РАЙОНОВ – 2011

В конце декабря еженедельник «Караван+Я» (28.12.2011) подвёл итоги работы глав городов и районов Тверской области и опубликовал их «рейтинг». По версии «Каравана»:

Среди «Сильных глав»: Соловьёв Е.А. - глава Удомельского района **В разделе «Профессионально непригодные»:** Чернигин А.П. – глава г. Удомля

От Д.Л. Подушкова: Соглашаясь в оценке с «Караваном» с «рейтингом» Чернигина, тем не менее откроем «тайну» этих «рейтингов». А «тайна» **ОЧЕНЬ ПРОСТАЯ: «Глава» Удомельского района Е.А. Соловьёв платит «Каравану» «за имидж», а «глава» г. Удомля А.П. Чернигин - нет.**

«Караван» предлагает всем главам городов и районов ТО заключить «Договор на информационное обслуживание». Если заключаешь и, соответственно, платишь - печатают только хорошее, всю критику снимают.

поселения **Н.В. Виноградовой** - все члены/сторонники партии «Единая Россия» - когда на территории Удомельского района **БУДЕТ ИСПОЛНЯТЬСЯ ЗЕМЕЛЬНОЕ И ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО?**

- Где в этих ситуациях должностные лица, получающие немалые чиновничьи зарплаты? Почему жители **САМИ** вынуждены отбиваться от назойливых рвачей?

У Чернигина такой договор был, потом он его расторг – «рейтинг» Чернигина сразу пошёл вниз, «Караван» начал его шаманить про «отделение города от района», **ГЛУПЫЕ**, по моему мнению, статьи на эту тему печатать. У **Соловьёва** договор с «Караваном» есть - бесплатным «Караваном» завалена вся районная администрация. Поэтому и с «рейтингом» у Соловьёва «всё нормально».

Ох уж эти ШУТЫ ГОРОХОВЫЕ С ИХ ДУТЫМИ «РЕЙТИНГАМИ»!

«ЗАДОЛБАЛО!»

Удомельский Интернет-форум, тема «Власть и жители»:

Ник «SS20»: (29 декабря 2011 г. – ред.) Ау - депутаты! Ау – «славная» партия ЕР! **Когда, наконец, перестанут происходить отключения электроэнергии в районе?** (Мы бы даже сказали - в «Зоне атомного ренесанса» - ред.) **ЧЕТЫРЕ дня не могут устранить неисправность на подстанции в д. Щеберино и в результате вся округа сидит без света.** Только сегодня с 18:00 **ТРИЖДЫ** происходило отключение электричества. Начинаешь звонить диспетчеру, ответ один: а вы не наши! (п. Лубеньковский) (п. Лубеньково – Лынозавод находится аккурат через оз. Удомля от Калининской АЭС, по прямой 3-4 км – ред.)... Писали губернатору, говорили и писали в администрацию района, задавали этот вопрос главе района **Соловьёву** и его замам. **Толку нет никакого!**

*** ВОПРОСЫ ПРАВОСЛАВНОГО:**

Что означает пускание феерверков на **Рождество Христово**, суть языческое действо? В буквальном смысле - выкидывать на ветер сотни тысяч рублей? **Не лучше ли эти средства употребить на предписываемую БЛАГОтворительность?**

- Не пора ли правоохранительным органам (если они у нас ещё есть) **обратить СЕРЬЁЗНОЕ внимание на деятельность Н.В. Виноградовой и должностных лиц районной администрации?**

- И опять же - почему Мартыновченко, Канышев и др. руководители КАЭС не выбирают для своих дач «экологически чистые» озёра Удомля и Песьюво?

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА об Удомельском крае:

- * м-н «ЗОЛОТОЙ ПЕТУШОК» (ул. Попова, д. 24)
- * отд. «КНИГИ» (ТЦ «РУСЬ», м-н «Карлсон»)
- * **УДОМЕЛЬСКИЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ** (пр. Энергетиков, д. 2, тел. 5-04-60)



(P)



НЕМЕЦКАЯ ОДЕЖДА

отдел в помещении городских бань, 2 этаж

КУРТКИ, ПОЛУПАЛЬТО, НОВОГОДНИЕ НАРЯДЫ

на покупку от 3.000 рублей - оригинальный немецкий сувенир

Время работы: 11.00-18.00 (Выходной - понедельник)

(P)

К СВЕДЕНИЮ РЕКЛАМОДАТЕЛЕЙ

Рекламные объявления в газете. Цена 1 см² – 5 руб. (1-ая страница X 2) Объявления принимаются в магазине «СМАЙЛ» (ТЦ «Русь»), 10.00-19.00. **ТИРАЖ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ВСЁ, ДО ПОСЛЕДНЕГО ЭКЗЕМПЛЯРА!** Все не проданные экземпляры раскладываются по почтовым ящикам

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Тверской области. ПИ № ТУ69-00050
Отпечатано в типографии г. Вышний Волочек, ул. Екатерининская, д. 51

Учредитель и главный редактор: ПОДУШКОВ Д.Л.
Корректор: ВОЛКОВА Л.С.
Адрес редакции и издательства: 171841, Тверская обл., г. Удомля, ул. Попова, д. 24, кв. 45, тел. (48255) 5-38-88
Электронный адрес: podushkov@udomlya.ru
Сайт: http://www.dpodushkov.ru/

Магазин
«ЗОЛОТОЙ
ПЕТУШОК»
(ул. Попова д. 24)



В ПРОДАЖЕ:

- * СЕРИЯ: репродукции картин, написанных знаменитыми русскими художниками на Удомельской земле (в т.ч. на магнитах);
- * СЕРИЯ: храмы Удомельского края (на магнитах и кружках);
- * ЛИТЕРАТУРА ПО ИСТОРИИ УДОМЕЛЬСКОГО КРАЯ

(P)

МЕСТА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ГАЗЕТЫ «ГОЛОС УДОМЛИ»:

- 1). В ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ ГОРОДА И РАЙОНА
- 2). ТЦ «РУСЬ»-ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ВХОД;

- 3). Киоск «АССОРТИ» (авт. ост. «Город»);
- 4). М-н «СМАЙЛ» (ТЦ «Русь»);
- 5). М-н «АГАТ» (возле УСШ № 4);
- 6). М-н «ЛЮБАВА» (пр. Курчатова, 13, со двора);
- 7). М-н «ЗЛАТА» (ул. Попова, д. 20)



ДОРОГИЕ УДОМЕЛЬЦЫ, ГАЗЕТЕ НУЖНА ВАША ПОСТОЯННАЯ ПОМОЩЬ! Просим всех, кто имеет возможность, оказать газете **ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ**. Обращаться по вопросам поддержки либо передачи материалов можно по телефонам: Подушков Д.Л. - 5-38-88; Лосева Л.М. - 5-48-60; Волкова Л.С. - 5-42-82.

Средства можно пожертвовать на счёт Д.Л. Подушкова в Сбербанке: 1). Акционерный коммерческий Сберегательный банк РФ ОАО Удомельское отделение № 2601 в Тверском отделении Сберегательного банка № 8607; 2). БИК: 042809679; 3). Счёт №: 42307.810.0.6304.0009432

Давайте прочитать газету как можно большему числу жителей города и района, передавайте жителям деревни.

ПОМОГИТЕ ГАЗЕТЕ, ГАЗЕТА ПОМОЖЕТ ВАМ!

РЕКЛАМА В ГАЗЕТЕ: Принимается в м-н «ФОРУМ» (ТЦ «Е»). Ответственность за содержание рекламы несёт рекламодатель. Материалы, помеченные значком , печатаются на правах рекламы

Мнение редактора не всегда совпадает с мнением авторов статей. Выходит 10 и 25 числа каждого месяца. Подписано в печать по графику и фактически: 08.01.2012 г., в 18.00. Тираж - 1.500 экз.; цена - свободная